

Информационно-аналитический обзор

**Нарушение прав
национальных меньшинств
на Украине
в период с мая по август 2020 года**

2020 год

Содержание

Вступление	3
I. Нарушения прав национальных меньшинств со стороны представителей государственной власти и должностных лиц, проблемы отдельных этнических общин	4
1. Рассмотрение в Конституционном суде Украины закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного"	4
2. Ситуация вокруг законопроекта №2362 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обучения на государственном языке в учебных заведениях» (законопроект М.Бужанского)	8
3. Деятельность уполномоченного по защите государственного языка	12
4. Лишение русского языка статуса регионального в г.Одессе	13
5. Высказывания высших должностных лиц Украины по языковой проблеме	14
6. Проблемы отдельных этнических общин	15
II. Нарушения политических и гражданских прав, затрагивающие интересы национальных сообществ	20
1. Запугивание и угрозы в адрес политиков, выступающих в защиту прав русскоязычного населения	20
2. Преследование руководителей и активистов организаций национальных сообществ	21
3. Ограничение избирательных прав граждан по политическим мотивам	21
III. Случаи дискриминации граждан Украины по языковому признаку в различных сферах общественной жизни и в быту	24
IV. Разжигание межнациональной розни, использование языка вражды, проявления ксенофобии и антисемитизма	27
V. Ограничение свободы слова, политическая цензура	30
VI. Оценка ситуации с соблюдением прав национальных меньшинств на Украине международными правозащитными организациями и институтами	33
Заключение	35

Вступление

В апреле 2020 года был подготовлен и распространен Информационно-аналитический обзор «Нарушение прав национальных меньшинств на Украине». Данный обзор охватывал период с мая 2019 года по апрель 2020 года. В связи с продолжающейся практикой нарушения прав национальных меньшинств на Украине подготовлен новый обзор по той же проблематике за период с мая 2020 года по конец августа 2020 года.

В обзоре рассмотрены следующие вопросы:

- нарушения прав национальных меньшинств со стороны представителей государственной власти и должностных лиц, проблемы отдельных этнических общин;
- нарушения политических и гражданских прав, затрагивающие интересы национальных сообществ;
- случаи дискриминации граждан Украины по языковому признаку в различных сферах общественной жизни и в быту;
- разжигание межнациональной розни, использование языка вражды, проявления ксенофобии и антисемитизма;
- ограничение свободы слова, политическая цензура.

Помимо анализа информации, собранной на основании комплексного мониторинга украинских и зарубежных СМИ и интернет-изданий, обзор содержит оценочные высказывания известных украинских политических экспертов, а также авторские комментарии по ряду затронутых проблем.

I. Нарушения прав национальных меньшинств со стороны представителей государственной власти и должностных лиц, проблемы отдельных этнических общин

1. Рассмотрение в Конституционном суде Украины закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного"

7 июля 2020 г. Большая палата Конституционного суда Украины (КСУ) на пленарном заседании в форме устного производства начала рассмотрение дела относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) Закона Украины "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного" от 25 апреля 2019 года.

21 июня 2019 года в КСУ поступило представление 51 народного депутата, которые просят проверить на конституционность закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного». Депутаты просят признать закон «таким, который не соответствует Конституции Украины». По мнению депутатов, обратившихся в КСУ, оспариваемый закон нарушает конституционные права и направлен на дискриминацию граждан по языковому признаку, в частности, существенно сужает право на использование и защиту родного языка, право на развитие языковой самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины. Авторы обращения в КСУ отметили, что законом "русский язык на законодательном уровне полностью исключается из трудовых отношений, из сферы образования, сферы науки, сферы культуры, сферы телевидения и радиовещания, сферы печатных средств массовой информации, сферы книгоиздания и книгораспространения, сферы пользовательских интерфейсов компьютерных программ и веб-сайтов, сферы публичных мероприятий, сферы обслуживания потребителей, сферы спорта, сферы телекоммуникаций и почтовой связи, сферы делопроизводства, документооборота, переписки и других сфер жизни граждан".

Уполномоченными от группы депутатов Верховной Рады, подписавших представление, стали депутаты от "Оппозиционного блока" Александр Долженков и сопредседатель фракции "Оппозиционный блок" в украинском парламенте Вадим Новинский. Судья-докладчик по делу Сергей Головатый. (<https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/3057613-konstitucionnyj-sud-vo-vtornik-vozmetsa-za-azykovoju-zakon.html>, <https://strana.ua/news/277245-zakon-ob-ukrainizatsii-7-ijulja-rassmatrivaet-konstitucionnyj-sud.html>)

Комментарий

Стоит отметить, что закон "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного" практически сразу же после его принятия вызвал серьезную критику как внутри Украины, так и за ее пределами. Многие нормы данного закона носят явно дискриминационный характер по отношению к русским и иным этническим сообществам,

проживающим на территории Украины. Критики данного закона называют его законом о тотальной украинизации.

6 декабря 2019 года был принят доклад Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) относительно данного языкового закона. В докладе говорится о том, что закон "Об обеспечении функционирования украинского языка" не обеспечивает баланса относительно сохранения языковых прав национальных меньшинств.

7 июля 2020 г. в ходе заседания КСУ, рассматривающего закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», судья-докладчик Сергей Головатый огласил заключения экспертных учреждений по данному вопросу. Министерство культуры Украины отметило, что русский язык не является исчезающим и остается фактически наиболее часто употребляемым языком, а значит, в принятом законе о государственном языке нет признаков дискриминации русского языка. Головатый также процитировал заключение уполномоченного Верховной Радой Украины по правам человека Людмилы Денисовой, в котором сказано, что в законе "отсутствуют дискриминационные нормы по языковому признаку не только в отношении русскоязычных граждан, но и в отношении других граждан Украины из числа национальных меньшинств". В ряде экспертных заключений высших учебных заведений Украины тоже подчеркивается отсутствие дискриминационных признаков в отношении русского языка. (<https://vesti.ua/politika/ksu-nachal-rassmatrivat-delo-o-konstitutsionnosti-zakona-o-yazyke>)

На рассмотрении дела в Конституционном суде выступил представитель президента Украины в КСУ Федор Вениславский. Он сразу подчеркнул, что представляет позицию президента и, согласно позиции В.Зеленского, оснований для отмены данного закона нет. Вениславский заявил, что КСУ не следует вести производство по закону о государственном языке и назвал обращение депутатов в суд относительно неконституционности этого закона «искусственным».

«Это представление много в чем искусственное. Предметом правового регулирования закона является обеспечение функционирования украинского языка. Речь идёт исключительно об украинском языке. Предметом правового регулирования этого закона не является статус других языков. Никакого неравенства статуса языков национальных меньшинств в этом законе нет и быть не может», – заявил Ф.Вениславский. (<https://strana.ua/news/277298-zakon-ob-ukrainizatsii-rassmatrivaet-ksu-predstavitel-zelenskoho-vystupil-protiv-otmeny.html>)

Аналогичную позицию в ходе заседания КСУ по вопросу о конституционности закона о государственном языке заняло и Министерство образования и науки (МОН) Украины. Как заявил представитель МОН Александр Сыч (руководитель экспертной группы по сопровождению политики Директората стратегического планирования и европейской интеграции), данный закон никак не нарушает права национальных

меньшинств и не устанавливает никаких привилегий или ограничений по языковому признаку.

«Министерство образования и науки считает, что закон об обеспечении функционирования украинского языка как государственного в части положений, которые касаются образования и науки, является конституционным и не нарушает права национальных меньшинств», – отметил А.Сыч. (<https://strana.ua/news/277715-minobrazovanija-ne-usmatrivaet-v-zakone-o-totalnoj-ukrainizatsii-narushenija-prav-natsmenshinstv.html>)

В свою очередь, один из инициаторов обращения в КСУ депутат Верховной Рады, член парламентского комитета по правам человека Вадим Новинский заявил, что представление группы депутатов в Конституционный суд относительно соответствия закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного" положениям Конституции Украины является прямой защитой прав русскоязычных украинцев и национальных меньшинств, проживающих на территории Украины.

«Мы защищаем права этнических украинцев, которые говорят на русском языке и считают его родным, а также самого многочисленного национального меньшинства – русских, чьи права значительно ограничивает Закон "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного". Мы просим Конституционный суд установить конституционность этого нормативного акта и защитить Конституцию от грубых нарушений», – сказал В.Новинский.

По его словам, вместо того чтобы урегулировать общественные отношения в области языковой политики в многонациональном государстве, языковой закон сталкивает и противопоставляет граждан Украины, говорящих на украинском и русском языках.

"Мы считаем, что закон нарушает права национальных меньшинств, Конституцию Украины, Европейскую хартию региональных языков, а также процедура его принятия была прямо нарушена. Были зафиксированы случаи неперсонального голосования, за закон голосовали депутаты, которых не было в зале, и даже те, которые находились за границей. Поэтому этот закон следует отменить", – заявил В.Новинский. (<https://vesti.ua/strana/obrashhenie-v-ksu-po-yazykovomu-zakonu-yavlyaetsya-zashhitoj-prav-russkoyazychnyh>, <https://strana.ua/articles/analysis/277345-pochemu-predstavitel-prezidenta-v-ks-zajavil-cto-ne-nuzhno-otmenjat-zakon-o-totalnoj-ukrainizatsii-.html>)

7 июля 2020 г. во время рассмотрения в КСУ закона о государственном языке судья Конституционного суда Игорь Слиденко заявил, что термин «русскоязычные граждане» – это «часть военной доктрины Путина». Так судья прореагировал на выступление депутата Верховной Рады 8-го созыва Александра Долженкова, который заявил о необходимости защищать русскоязычное население Донбасса.

«Известно ли вам, что термин «русскоязычные граждане» является частью военной доктрины Путина?» – обратился судья к Долженкову.

В ответ Долженков заявил, что ему об этом ничего неизвестно, поскольку в своих претензиях он руководствуется только украинским законодательством и Конституцией Украины. (<https://klymenko-time.com/skandaly/sudya-ksu-nazval-russkoyazychnyh-ukrainczev-chastyu-doktriny-putina/>, <https://news24ua.com/sudya-ksu-igor-slidenko-zayavil-hto-termin-russkoyazychnye-grazhdane-eto-chast-doktriny-putina>)

Комментарий

Рассмотрение в Конституционном суде Украины дела относительно конституционности закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного" продемонстрировало крайне ангажированную, необъективную и предвзятую позицию абсолютного большинства представителей высших органов государственной власти Украины в вопросе необходимости соблюдения культурно-языковых прав русской этнической общины и иных национальных сообществ, проживающих на территории Украины, а также демонстративное игнорирование высшими украинскими должностными лицами и государственными институтами соответствующих рекомендаций Венецианской комиссии.

В частности, судья-докладчик по данному делу Сергей Головатый до своего назначения в Конституционный суд был депутатом Верховной Рады шести созывов и неоднократно выступал с законодательными инициативами, направленными на укрепление привилегированного положения украинского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе, лично участвовал в разработке многих положений закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного».

Оглашенные С.Головатым заключения экспертных учреждений свелись к голословному отрицанию всех проблемных аспектов закона о государственном языке, на которые было обращено внимание в конституционном представлении депутатов Верховной Рады. Стоит отметить, что и выводы Головатого, и заключения государственных учреждений, привлеченных к экспертизе и фактически выступивших в защиту данного закона, основаны на сугубо формальной констатации того факта, что в законе ничего не говорится о русском языке и языках других неукраиноязычных этнических общин. При этом защитники закона о государственном языке сознательно проигнорировали то обстоятельство, что закрепленная в законе норма обязательного использования украинского языка во всех сферах общественной жизни на практике ограничивает права любых национальных меньшинств на использование собственных языков.

Еще один судья КСУ Игорь Слиденко во время рассмотрения данного вопроса в суде вместо правовых аргументов прибег в своей речи к откровенно русофобской пропагандистской риторике, характерной для украинских националистических партий, заявив, что термин "русскоязычные граждане" – это часть "доктрины Путина".

Один из уполномоченных от группы депутатов Верховной Рады, подписавших представление, депутат ВР 8-го созыва Александр Долженков

заявил, что в экспертных заключениях присутствует политизация вопроса. По его словам, авторы конституционного представления не ставили вопрос ценности украинского языка. Он добавил, что представление подавалось не с целью манипуляции, а в связи с искусственно создаваемыми условиями запрета русского языка.

Комментируя рассмотрение дела в КСУ, Долженков отметил, что "позиция части судей Конституционного суда откровенно предвзятая. Пока что мы видим, что в этом деле больше политики, чем правовой позиции".

По мнению представителей украинского экспертного сообщества, после выступления в КСУ представителя президента Ф.Вениславского признание данного закона неконституционным теперь выглядит проблематично. Политолог Вадим Карасев считает, что президент В.Зеленский в этом вопросе находится в информационном вакууме и не знает, с какими конкретными проблемами могут столкнуться люди, если закон будет в нынешнем виде действовать и дальше.

По мнению политического эксперта Андрея Золотарева, ход рассмотрения данного дела в КСУ и озвученная Ф.Вениславским от имени президента В.Зеленского позиция относительно языкового закона – "это плевок в лицо всем русскоязычным гражданам Украины".

По словам украинского политолога Константина Бондаренко, "авторы закона о государственном языке сделали всё для дискриминации русского языка. Нынешний языковой закон не просто дискриминационный, он ультранационалистический, его можно отнести к разряду этноцида, который направлен именно на уничтожение того или иного языка, на резкое снижение его употребления в публичной сфере и общественной жизни".

2. Ситуация вокруг законопроекта №2362 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обучения на государственном языке в учебных заведениях» (законопроект М.Бужанского)

17 июня 2020 г. Комитет Верховной Рады по вопросам гуманитарной и информационной политики рекомендовал отклонить доработанную редакцию законопроекта №2362 «О внесении изменений к некоторым законодательным актам Украины относительно обучения на государственном языке в учебных заведениях». Ранее, 18 марта с.г., Комитет ВР по вопросам гуманитарной и информационной политики отложил принятие решения относительно законопроекта №2362 на следующее заседание для проведения дополнительных консультаций, а 30 апреля — отправил документ на доработку.

Автором законопроекта является депутат Верховной Рады Максим Бужанский (фракция партии «Слуга народа»). Этот документ был зарегистрирован в украинском парламенте 31 октября 2019 года. Он предусматривает внесение изменений в законы «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» и «Об

образовании» и переносит с 2020 на 2023 год переход русскоязычных 5-11 классов на обучение на украинском языке.

В случае отклонения законопроекта М.Бужанского все русскоязычные школы Украины уже с 1 сентября 2020 года перейдут на украинский язык преподавания. В то время, как школы с языком преподавания других национальных меньшинств, которые являются официальными языками ЕС, смогут еще в течение 3 лет вести обучение на языках соответствующих нацменьшинств. В законопроекте М.Бужанского предлагается устранить эту дискриминацию, установив единый подход для всех национальных меньшинств, и позволить русским школам перейти на украинский язык обучения с 2023 года. (<https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/3047246-radi-rekomenduut-vidhiliti-movnij-zakonoproekt-buzanskogo.html>)

Комментарий

На сегодняшний день украинское законодательство об образовании фактически предполагает деление украинских граждан на три группы. Для каждой из них предусмотрена своя языковая модель.

Так, "коренные" народы Украины (к ним относятся крымские татары) могут учиться на родном языке с 1 по 11 (12) класс, наряду с изучением украинского языка.

Вторая группа – нацменьшинства, для которых родным является один из официальных языков Евросоюза. В ЕС 23 официальных языка, среди которых болгарский, греческий, польский, венгерский, румынский, словацкий и другие (русского среди них нет). Они могут, наряду с изучением государственного, учиться на материнском языке в начальной школе. С 5 класса не менее 20% годового объема учебного времени должно преподаваться на украинском языке с постепенным увеличением, чтобы в 9 классе не менее 40% предметов преподавались на государственном языке. А в старшей школе не менее 60% годового объема учебного времени должно читаться на украинском. Причем эти нормы для них начнут действовать с 1 сентября 2023 года.

Третья группа – это все остальные национальные меньшинства, в том числе русские и русскоязычные жители Украины. В школах с русским языком обучения уже с 1 сентября 2020 г. на родном языке дети смогут получать образование только в начальной школе, наряду с изучением украинского, а с 5 класса не менее 80% учебных программ будет читаться на государственном языке.

Данные дискриминационные языковые нормы содержатся в законе "О полном общем среднем образовании", принятом Верховной Радой 16 января 2020 г., и являются полностью идентичными нормам закона "Об образовании", принятого Верховной Радой Украины 5 сентября 2017 года – еще при президенте П.Порошенко. И именно эти нормы еще в декабре 2017 года подвергла критике Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия).

"Этот пункт не предусматривает решения для языков, не являющихся официальными языками ЕС, в частности для русского, как наиболее широко используемого в Украине языка после государственного. Менее благоприятное отношение к этим языкам сложно оправдать, и поэтому оно поднимает вопрос о дискриминационности нормы. С учетом этих соображений, корректным решением было бы внесение поправок в статью 7, которые заменили бы это положение более сбалансированным и четко сформулированным. Вопрос дискриминации языков других меньшинств, языки которых не являются официальными в ЕС, также должен быть решен во время такого пересмотра", – говорится в выводах Венецианской комиссии.

Следует также отметить, что Главное научно-экспертное управление Верховной Рады (ГНЭУ), которое анализирует все проекты законов, дало положительную оценку законопроекту М.Бужанского.

Как отмечается в выводе ГНЭУ, "установление единого переходного периода для учеников всех коренных народов или национальных меньшинств Украины будет соответствовать положениям Конституции Украины относительно провозглашения Украиной правовым государством (ст. 1), обеспечения соответствия законов Основному Закону Украины (ст.8), обеспечения равенства конституционных прав и свобод граждан Украины (ст. 24)".

Также эксперты ГНЭУ напомнили, что Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) в своих выводах обращала внимание Украины на то, что недопустима дискриминация национальных меньшинств в зависимости от того, являются они носителями официальных языков Евросоюза или других языков, которые не являются официальными языками Евросоюза.

23 июня 2020 г. председатель Комитета ВР по вопросам гуманитарной политики Никита Потураев (фракция партии "Слуга народа") подал в Раду проект постановления, в котором предложил отклонить проект своего коллеги по фракции Максима Бужанского о языках обучения в учебных заведениях.

Как говорится в проекте постановления Потураева, рекомендовано отклонить законопроект №2362 на основании заключения комитета. (<https://strana.ua/news/274689-poturaev-predlozhit-otklonit-proekt-buzhanskoho-ob-otsrochke-perekhoda-russkikh-shkol-na-ukrainskij-jazyk-.html>)

13 июля 2020 г. глава Львовской областной государственной администрации Максим Козицкий, которого украинские СМИ называют близким соратником нынешнего премьер-министра Украины Дениса Шмыгала, выступил против законопроекта депутата М.Бужанского.

"На этой неделе депутаты Верховной Рады Украины, вероятно, будут голосовать за изменения в законы о языке в учебных заведениях. Инициировал их нардеп Максим Бужанский. Если эти изменения примут, то русскоязычные школы уже не будут переходить на украинский язык обучения. Согласно действующему законодательству, они должны это сделать с 1 сентября этого года", – написал Козицкий на своей странице в Facebook.

Глава Львовской обладминистрации призвал депутатов Верховной Рады из Львовской области "принять правильное решение", а депутату Бужанскому порекомендовал "лучше штудировать историю и наконец понять, что единственным государственным языком в нашей стране является украинский". (<https://strana.ua/news/278502-hubernator-lvovskoj-oblasti-kozitskij-vystupil-protiv-zakonoproekta-o-russkikh-shkolakh.html>)

14 июля 2020 г. группа депутатов Верховной Рады из фракции "Слуга народа" выступила с публичным заявлением об "опасности" законопроекта №2362 об отсрочке закрытия русских школ, который подготовил их однопартиец Максим Бужанский. Противники законопроекта заявили, что законопроект № 2362 противоречит их убеждениям и "вносит раскол в общество, создает напряжение, усложняет в перспективе решения общегосударственных задач общественного развития". Депутаты призвали не голосовать за этот законопроект.

Соответствующее заявление опубликовала на своей странице в Facebook депутат Анастасия Радина. (<https://strana.ua/news/278640-hruppa-sluh-naroda-reshila-ne-podderzivat-zakonoproekt-buzhanskoho-o-jazyke.html>)

17 июля 2020 г. Верховная Рада Украины не стала рассматривать законопроект №2362 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты по обучению на государственном языке в учебных заведениях".

Ранее сообщалось, что данный законопроект был внесен в повестку дня, но по непонятным причинам народные депутаты не стали его рассматривать на заседании парламента.

По словам автора законопроекта Максима Бужанского, законопроект значился 32-м в повестке дня, и депутаты «не успели его рассмотреть». Бужанский сообщил, что пока нет информации, когда Верховная Рада его рассмотрит. Однако сессия ВР уже закрылась. (<https://strana.ua/news/279222-v-rade-ne-rassmatrivali-proekt-zakona-buzhanskoho.html>)

Комментарий

Как отметило украинское издание «Вести», «предложение Бужанского само по себе не несло чего-то радикального и касалось скорее проблемы справедливого отношения к языкам национальных меньшинств: переход на украинский язык в школах с преподаванием на языках стран ЕС перенесли на три года, а остальных обязали сделать это с 1 сентября 2020 года. Бужанский предложил и этим школам предоставить отсрочку до 2023 года.

Однако ВР даже не стала голосовать за этот законопроект, а украинские политики, включая спикера Верховной Рады Дмитрия Разумкова, выступили против предложенной поправки. Получается, что, с одной стороны, налицо очевидная дискриминация людей, в том числе несовершеннолетних, по языковому признаку, с другой – даже попытка поставить русский язык вровень с языками ЕС и украинским обернулась скандалом и реальной дестабилизацией ситуации в стране». (<https://vesti.ua/politika/obshhestvennaya-ekspertiza-za-movu-ili-protiv-yazyka>)

3. Деятельность уполномоченного по защите государственного языка

8 июля 2020 г. Кабинет министров Украины назначил уполномоченным по защите государственного языка (языковым омбудсменом) Тараса Креминя. На этом посту он сменил Татьяну Монахову, которая подала в отставку в апреле с.г.

В украинских СМИ Тараса Креминя называют фигурой, близкой к бывшему премьер-министру Украины Арению Яценюку. Ранее Креминь избирался депутатом Верховной Рады 8-го созыва от партии Арсения Яценюка «Народный фронт», был членом Комитета ВР по вопросам науки и образования, где занимался вопросами образования переселенцев и жителей подконтрольного Донбасса. Как отмечали украинские СМИ, именно на этот период приходится тотальная украинизация местных школ. Также Креминь являлся одним из соавторов двух скандально известных законов – закона "Об образовании" и закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного". Оба закона подверглись серьезной критике со стороны Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) за нарушение прав языковых меньшинств.

Должность языкового омбудсмена предусмотрена Законом "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного". (<https://strana.ua/news/277538-kabmin-naznachil-jazykovoho-ombudsmena-.html>)

15 июля 2020 г. новоназначенный уполномоченный по защите государственного языка Тарас Креминь призвал Верховную Раду не голосовать за законопроект народного депутата из фракции "Слуга народа" Максима Бужанского о государственном языке в образовательном процессе.

"Обращаюсь к народным депутатам Украины с призывом не поддерживать и снять с рассмотрения проект закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по обучению государственным языком в учебных заведениях" (№2362)", – написал Креминь на своей странице в Facebook.

По словам Т.Креминя, законопроект Бужанского предлагает "сорвать переход на украинский язык обучения уже с 1 сентября 2020 года учащихся 5-11 классов, которые до сих пор учились на русском языке, отложив этот переход до 2023 года". (<https://strana.ua/news/278784-taras-kremin-protiv-zakonoproekta-nardepa-buzhanskoho-po-hosudarstvennomu-jazyku.html>)

16 июля 2020 г. уполномоченный по защите государственного языка Тарас Креминь выступил на митинге у стен Верховной Рады, который организовала партия Петра Порошенко "Европейская солидарность" в знак протеста против рассмотрения украинским парламентом законопроекта Максима Бужанского.

В ходе своего выступления, видео которого обнародовано в Facebook, Креминь назвал законопроект об отсрочке на три года украинизации русскоязычных школ в стране "попыткой запретить детям говорить по-украински" и "циничным и антигуманным поступком".

"Более циничного, антигуманного и антиукраинского поступка я не видел в истории современной Украины и истории Европы в целом. Мне кажется, что вместе с этой акцией, которая проходит в поддержку закона об украинском языке, который мы поддерживаем, и ключевых позиций закона об образовании, мы должны сказать категоричное нет таким законодательным инициативам, которые не имеют ничего общего ни с Украиной, ни с образованием, ни с будущим", – заявил Креминь.

Он также призвал депутатов не принимать законопроект №2362 об отсрочке украинизации русскоязычных школ. (<https://strana.ua/news/278995-na-mitinho-poroshenko-protiv-otsrochki-ukrainizatsii-shkol-vystupil-taras-kremin.html>)

Комментарий

Первые публичные заявления и действия Т.Кремня на посту уполномоченного по защите государственного языка показали, что его позиция в языковом вопросе сводится к демонстративному игнорированию культурно-языковых прав и потребностей русскоязычного населения Украины – и в этом смысле она полностью совпадает с позицией прежней украинской власти. Отчасти подобное отношение к правам русскоязычного населения обусловлено базовыми функциями института уполномоченного по защите государственного языка, созданного с целью укрепления привилегированного положения украинского языка во всех сферах общественной жизни. Не стоит также забывать и о политических взглядах самого Т.Кремня, который во времена президентства П.Порошенко входил в состав тогдашней правящей коалиции и в качестве депутата Верховной Рады принимал активное участие в разработке ключевых законодательных актов, носивших откровенно дискриминационный характер в отношении проживающих на Украине национальных меньшинств.

4. Лишение русского языка статуса регионального в г.Одессе

Одесский окружной административный суд отменил решение Одесского городского совета о придании русскому языку статуса регионального на территории города. Об этом 30 августа 2020 г. сообщил львовский националистический активист Святослав Литинский, который обратился в суд с соответствующим иском.

Как пояснил сам Литинский, сначала он написал обращение в Одесский горсовет, однако там отказались отменять свое решение о придании русскому языку статуса регионального. Тогда он написал заявление в прокуратуру Одесской области, и когда там отказались подавать в суд иск, он подал иск во Львовский окружной административный суд на прокуратуру Одесской области в связи с нерассмотрением своего обращения. В октябре 2019 г. Литинский выиграл суд у прокуратуры Одесской области, заставив рассмотреть свое обращение. После этого заместитель прокурора Одесской области подал иск на Одесский горсовет, и в августе 2020 г. Одесский

окружной административный суд признал решение горсовета о придании русскому языку статуса регионального противоправным и недействительным.

По сообщениям украинских СМИ, представители Одесского горсовета пытались оспорить требования заместителя облпрокурора, настаивая, что иск является прямым вмешательством прокурора во властно-управленческие функции. Однако админсуд отклонил эти ходатайства юридического департамента мэрии.

Литинский также поблагодарил за юридическую помощь Украинскую Галицкую партию. Теперь в планах Литинского добиться отмены регионального статуса русского языка и в Харькове. Ранее Литинскому таким же образом удалось лишить русский язык статуса регионального в Херсоне, Днепропетровске, Харьковской и Донецкой областях.

(<https://dumskaya.net/news/lvovskiy-aktivist-dobilsya-otmeny-v-odesse-regio-124118/>,

<https://www.facebook.com/svyatoslav.litynskyy/posts/10158355953185617>,

<http://timer->

odessa.net/news/lvovskiy_aktivist_lishil_russkiy_yazik_v_odesse_statusa_regional_nogo_441.html,

https://zaxid.net/lvivskiy_aktivist_svyatoslav_litinskiy_domigsya_skasuvannya_regionalnoyi_movi_v_odesi_n1506992)

Комментарий

Одесский горсовет предоставил русскому языку статус регионального на территории Одессы в 2012 году. В тексте решения горсовета указывалось, что оно принято на основании данных Всеукраинской переписи населения 2001 года, согласно которой доля этнических русских составляет почти 30% от населения Одессы (292 тысячи человек), а русским языком пользуется как родным свыше 90% горожан.

Решение Одесского горсовета основывалось на Законе Украины "Об основах государственной языковой политики", который вступил в силу с 10 августа 2012 г. (в СМИ данный закон часто именовали "законом Кивалова-Колесниченко"; 28 февраля 2018 г. закон был признан неконституционным и утратил силу). Также данное решение полностью отвечает нормам Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, в соответствии с которыми язык приобретает статус регионального, если его используют от 2% до 10% носителей в том или ином регионе.

Различные социологические опросы, которые проводились в Одессе в последние годы, показали, что свыше 88% жителей Одессы в неформальном общении используют русский язык.

5. Высказывания высших должностных лиц Украины по языковой проблеме

В интервью интренет-изданию «Украинская правда», опубликованному 6 июля 2020 г., секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) Алексей Данилов заявил, что единственным

государственным языком на Украине должен быть украинский язык. Данилов также категорически выступил против придания русскому языку статуса второго государственного. При этом, по его мнению, граждане Украины с детского сада должны также изучать английский, который мог бы стать вторым в стране.

"Вопрос языка – это очень важный, принципиальный вопрос для государства. Никакой второй, русский, у нас быть не может... Если мы говорим об Украине – это должен быть только государственный украинский язык. Должен ли быть второй язык в Украине? Конечно, должен быть. Но это должен быть английский язык, который должен изучаться, начиная с детского сада. Все граждане Украины, если мы хотим быть в цивилизованном мире, должны знать и использовать английский язык. Это обязательная вещь", – сказал Данилов. (<https://www.ukrinform.ru/rubric-society/3057615-vtorym-azykom-v-ukraine-dolzen-byt-anglijskij-a-ne-russkij-danilov.html/>, <https://strana.ua/news/277065-sekretar-snbo-danilov-prizval-ukraintsev-s-detskoho-sada-uchit-anhlijskij.html>)

Комментарий

Заявление А.Данилова – еще одно свидетельство демонстративного игнорирования органами государственной власти Украины и отдельными должностными лицами культурно-языковых прав и интересов русскоязычного населения Украины. Стоит напомнить, что в соответствии с последней Всеукраинской переписью населения, состоявшейся в 2001 г., свыше 14 млн. жителей Украины (29,6 % от общей численности населения) назвали русский язык своим родным. Различные социологические исследования, проводившиеся на Украине в течение последних нескольких лет, показали, что русский язык считают родным не менее 35% опрошенных. По данным социологического опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС) в конце апреля 2020 г., 48,8% респондентов считают, что русский язык является историческим достоянием Украины, которое стоит развивать.

6. Проблемы отдельных этнических общин

1) Болгарская община

19 мая 2020 г. под зданием Одесской областной госадминистрации (ОГА) представители сел Болградского района провели митинг, созданный при поддержке президента Ассоциации болгар Украины депутата Верховной Рады Украины Антона Киссе, против планов руководства области по созданию на территории Болградского района пяти отдельных объединенных территориальных громад (ОТГ). Согласно планам Одесской ОГА, согласованным с Министерством регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, на территории нынешнего Болградского района, до конца этого года, планируется создать пять ОТГ с центрами в Кубее, Городнем, Васильевке и Криничном, а сам Болград, в рамках «укрупнения», включить в новый район с центром в Измаиле.

20 мая 2020 г. Национальное собрание Болгарии проголосовало за декларацию об административно-территориальной реформе на Украине и защите прав и целостности болгарской общины. Документ поддержали 109 депутатов при 19 воздержавшихся. Против голосов не было. Об этом сообщает сайт парламента страны.

Болгарские депутаты выразили решительное несогласие с запланированными административными изменениями на Украине и призвали правительство Болгарии принять все возможные меры, чтобы обеспечить сохранение целостности болгарской общины в Болградском районе Одесской области в ходе предстоящей административно-территориальной реформы.

Национальное собрание потребовало у правительства предложить организовать срочное межправительственное совещание для обсуждения мер по защите прав и неприкосновенности болгарского меньшинства на Украине, в том числе путем обновления Протокола о сотрудничестве и консультациях с Министерством образования и науки Украины.

Депутаты настаивают на том, что решение проблем болгарской общины на Украине является приоритетным вопросом, который должен решаться в соответствии с европейскими ценностями.

Запланированная правительством Украины административная реформа может разделить Болградский район на пять общин, где этнические болгары больше не будут большинством. По мнению Софии, это поставит под угрозу права болгарского меньшинства. По неофициальным данным, оно насчитывает в регионе около 250-300 тысяч человек. (<https://strana.ua/news/268409-parlament-bolharii-prinjal-deklaratsiju-protiv-razdela-bolhradskoho-rajona-odeschiny.html>, <https://parliament.bg/bg/news/ID/5078>)

2) Венгерская община

8 июля 2020 г. Демократический союз венгров Украины обратился к участникам комитетских слушаний, которые состоялись в Верховной Раде Украины на тему «Проблемные вопросы законодательного урегулирования и реализации политики по обеспечению прав коренных народов и национальных меньшинств».

Как отмечается в Обращении, «в течение последних трех лет, а точнее за шестилетний послемайданный период истории нашего государства произошло грубое, беспрецедентное в Европе по масштабам лишение прав национальных меньшинств. Негатив этих законодательных новаций наиболее остро почувствовали представители нашей общины – венгры Закарпаття, ведь законами Украины «Об образовании», «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», «О полном общем среднем образовании» лишили нас, в частности, права, а, значит, и возможности:

- на получение образования на родном языке на всех уровнях и формах образовательного процесса;

- на осуществление записей фамилии и имени согласно правил правописания на родном языке в документах, в которых они подаются латинской графикой;
- на использование наряду с украинским языком в работе органов местного самоуправления нашего родного языка;
- обращаться письменно и устно в органы государственной власти и к их должностным лицам на родном языке и получать ответ на этом языке;
- на использование родного языка в процессе выборов и референдумов;
- осуществлять, наряду с государственным языком, также и на родном языке названия органов государственной власти и местного самоуправления предприятий учреждений и организаций на официальных бланках и вывесках;
- осуществлять, наряду с государственным языком, географические названия, надписи на дорожных знаках, названия улиц и т. п. также и на родном языке.

Кроме вышеупомянутого, указанными выше законами были существенно сужены возможности использования родного языка в сферах науки, культуры, книгоиздания, печатных и электронных средств массовой информации».

Как отмечается в Обращении, «этими правами до вышеупомянутых законодательных изменений наша община была наделена не только теоретически, но осуществляла их, пользовалась ими на практике в своей повседневной жизни в течение последних 100 лет в разных государственных образованиях, в которых за этот период времени находился наш родной край, в том числе и в независимой Украине».

По мнению авторов Обращения, «такими своими действиями украинский законодатель нарушил ряд статей Конституции Украины и ряд международных договоров. И это не является только нашим субъективным мнением, об этом сказано в ряде документов компетентных органов-организаций ООН и Совета Европы. В частности, в выводах Венецианской комиссии по этим вопросам».

Авторы обращения указывают, что урегулирование и реализацию политики по обеспечению прав национальных меньшинств следует направлять, прежде всего, на восстановление нарушенных прав. С точки зрения юридической техники, это невозможно осуществить исключительно путем принятия новых законов (например, закона «О национальных меньшинствах»), ведь без внесения соответствующих изменений в действующие законы непременно образуются внутренние противоречия в законодательной системе Украины.

(<https://goloskarpat.info/rus/boundless/5f0613ccdbc9f>,
<https://ua.kiszo.net/2020/07/08/звернення-демократичної-спілки-уго>)

29 июля 2020 г. посол Венгрии Иштван Ийдырто заявил в интервью информационному агентству "Интерфакс-Украина" о проблемах этнических венгров, проживающих на Украине.

"К сожалению, на Украине на данный момент есть три реформы, которые, случайно, все три, являются очень негативными для венгров: это реформа образования, использование языка и административная реформа. Каким-то образом эти три реформы причиняют постоянное ухудшение прав меньшинств. Это главная проблема", – сказал Ийдярто.

По словам венгерского дипломата, Венгрия будет сохранять вето на заседания комиссии Украина-НАТО на уровне министров, пока не увидит прогресса с украинской стороны в обеспечении прав меньшинств.

"Вот почему мы хотели сделать очень серьезный сигнал, что что-то не так с правами меньшинств в Украине, и Украина должна вернуться к политике, которую она вела до принятия закона "Об образовании", закона "О высшем образовании" и закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного". Это три закона, которые резко критиковались венгерской стороной", – отметил Ийдярто.

По его словам, с самого начала, на протяжении принятия и сразу после принятия этих законов Украина начала использовать политические аргументы, и ситуация с защитой прав меньшинств стала сверхполитизированной темой. (<https://strana.ua/news/281433-posol-venhrii-nazval-reformy-kotorye-meshajut-venhram-v-ukraine-.html>)

3) Румынская община

16 июля 2020 г. Национальный совет румын в Украине пожаловался властям Румынии на нарушение прав их общины на образование на родном языке и проекты админреформы. В заявлении отмечается, что румыны подвергаются систематической принудительной украинизации во всех сферах жизни. Об этом со ссылкой на заявление Национального совета румын в Украине сообщила румынская служба "Радио Свобода". (<https://romania.europalibera.org/a/rom%C3%A2nii-din-ucraina-cesi%C4%83-dup%C4%83-reforma-administrativ%C4%83/30710317.html>)

В мае 2020 г. представители румынской общины обратились к украинским властям, а в июне написали письма, адресованные ряду государственных институтов и высших должностных лиц Румынии. В этих письмах представители румынской общины сообщили о нарушении права на образование на родном языке и обвинили украинскую власть в «культурно-лингвистическом геноциде».

В заявлении румынской общины отмечается, что румыны, которых на Украине насчитывается около 500 000 человек, и которые являются вторым по величине национальным меньшинством в стране после русских, "подвергаются хорошо организованному систематизированному процессу принудительной украинизации во всех сферах государственной политики".

Помимо права на образования на родном языке, румын беспокоит административная реформа, которую власти Украины сейчас осуществляют под лозунгом децентрализации. В настоящее время румынская община компактно проживает в четырех из 11 районов Черновицкой области, а после админреформы останется 3-4 района, в которых румыны составят около 10%

населения. Такие действия приведут к утрате представительства в Верховной Раде и недостаточном представительстве в местных советах, полагают авторы заявления. Национальный совет румын в Украине также отмечает, что «искусственное включение компактно заселенной территории румынским меньшинством в состав различных макрорайонов приведет к принудительной ассимиляции, что противоречит международным обязательствам, которые добровольно взяла на себя Украина».

В контексте нерешенной проблемы обучения национальных меньшинств в школах на родном языке, которая была создана предыдущей властью, вместо разрядки конфликтного состояния складывающийся сценарий может стать поводом для обострения межэтнической ситуации на Украине.

Сообщается, что Национальный совет румын просит Румынию достичь с Украиной договоренностей подобных тем, которые уже существуют между Украиной и Венгрией (о сохранении родного языка в школах венгерской общины) и Болгарией (о поддержке единства болгарской общины в территориально-административной реформе). (<https://strana.ua/news/278990-ukrainskie-rumyny-pozhalovalis-bukharestu-na-prinuditelnuju-ukrainizatsiju-i-adminreformu.html>, <https://www.unn.com.ua/ru/news/1880884-rumuni-v-ukrayini-skarzhatsya-bukharestu-na-porushennya-prava-na-osvitu-ridnoyu-movoyu>, <https://www.news.ro/politic-extern/romanii-ucraina-reclama-incalcarea-dreptului-educatie-limba-materna-acuza-genocid-cultural-lingvistic-actiunile-statului-roman-aceasta-perioada-au-mult-moderate-1922400816552020070819422263>)

II. Нарушения политических и гражданских прав, затрагивающие интересы национальных сообществ

1. Запугивание и угрозы в адрес политиков, выступающих в защиту прав русскоязычного населения

16 июля 2020 г. стало известно, что депутат Верховной Рады, автор законопроекта об отсрочке украинизации русских школ Максим Бужанский был внесен в базу сайта "Миротворец". На сайте его обвинили в действиях, направленных против национальной безопасности Украины, а также в том, что он якобы осуществлял "сознательные действия, направленные на дестабилизацию общественно-политической ситуации в Украине". Также Бужанского назвали "украинофобом и провокатором".

При этом на "Миротворце" подтверждают, что внесли депутата в базу из-за его языкового законопроекта №2362. В связи с этим сайт просит правоохранительные органы "рассматривать данную публикацию как заявление о совершении этим гражданином осознанных деяний против национальной безопасности Украины, мира, безопасности человечества и международного правопорядка, а также иных правонарушений".

Также на сайте "Миротворец" опубликован домашний адрес и контактные телефоны М.Бужанского. (<https://strana.ua/news/279007-maksima-buzhanskoho-vnesli-v-bazu-mirotvortsya.html>, <https://myrotvorets.center/criminal/buzhanskij-maksim-arkadevich/>)

Комментарий

Стоит отметить, что во времена президентства П.Порошенко сайт "Миротворец" принимал самое активное участие в запугивании и травле политических оппонентов тогдашней украинской власти. В течение 6 лет сайт занимается сбором и публикацией персональных данных граждан без их согласия, что противоречит украинскому законодательству и международным правовым нормам. Противозаконная деятельность сайта "Миротворец" неоднократно подвергалась резкой критике со стороны украинской и международной общественности, а также ряда зарубежных государств. В октябре 2019 г. мониторинговая миссия ООН в Украине призвала депутатов Верховной Рады инициировать закрытие сайта "Миротворец". Об этом заявил заместитель председателя мониторинговой миссии ООН в Украине Бенджамин Моро на заседании комитета Верховной Рады по свободе слова. "Сайт содержит личные данные лиц, включая журналистов, что нарушает национальное законодательство и международные нормы. Те, чьи данные размещены на сайте, обозначаются как террористы, сепаратисты и предатели. Открытие их данных, в свою очередь, несет опасность для таких лиц", – отметил Моро.

(<https://www.dw.com/ru/миссия-оон-призвала-верховную-раду-закрыть-сайт-миротворец/a-50860395>)

2. Преследование руководителей и активистов организаций национальных сообществ

20 августа 2020 г. в Херсоне Служба безопасности Украины задержала по подозрению в государственной измене главу общественной организации Русская национальная община «Русичь» Татьяну Кузьмич.

Т.Кузьмич – кандидат педагогических наук, заведующая учебно-методической лабораторией управления учебными заведениями коммунального высшего учебного заведения «Херсонская академия непрерывного образования» Херсонского областного совета. С 1988 г. по 2007 г. работала на должности учителя русского языка и литературы в образовательных учреждениях г.Херсона № 24, УВК «Школа гуманитарного труда», №30, №15. (<https://kherson.net.ua/news/v-hersone-sbu-zaderzhala-tatjanu-kuzmich>)

21 августа 2020 г. Херсонский городской суд арестовал до 9 октября 2020 г. руководителя общественной организации «Русская национальная община «Русичь» и преподавательницу коммунального высшего учебного заведения «Херсонская академия непрерывного образования» Херсонского областного совета Татьяну Кузьмич. СБУ подозревает женщину в государственной измене.

Дело слушалось в закрытом режиме по ходатайству стороны обвинения, которая ссылалась на невозможность разглашения материалов дела. По версии следствия, Кузьмич во время пребывания в аннексированном Крыму «была привлечена ФСБ России к шпионской деятельности и передавала материалы для проведения подрывной работы в Херсонской области и во всей Украине».

После оглашения решения судьи Оксаны Черныш, на котором журналисты также не присутствовали, сотрудник службы судебной охраны потребовал от представителей СМИ покинуть здание суда, мотивируя это окончанием рабочего дня и просьбой судьи «вывести не участников судебного процесса и не работников суда». После чего он вывел журналистов к выходу из здания суда. (<https://nikcenter.org/newsItem/60119>)

3. Ограничение избирательных прав граждан по политическим мотивам

Служба безопасности Украины предлагает не допускать к выборам тех, кто сотрудничает с Россией. С таким предложением выступил глава СБУ Иван Баканов на совещании Совета национальной безопасности и обороны Украины по обеспечению безопасности избирательного процесса, которое состоялось 27 августа 2020 г. Также он предложил исключать из избирательных списков тех, у кого есть паспорта других стран (двойное гражданство).

"И.Баканов отметил необходимость законодательно урегулировать невозможности включения в избирательные списки лиц, которые сотрудничают с государством-агрессором, а также лиц, имеющих гражданство

других государств", – говорится в сообщении пресс-службы Совета национальной безопасности и обороны.

По словам главы СБУ, всех участников избирательного процесса "в рамках профилактики" предупредят об уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства Украины.
(<https://golos.ua/i/770223>, <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Diialnist/4678.html>)

III. Случаи дискриминации граждан Украины по языковому признаку в различных сферах общественной жизни и в быту

15 июня 2020 г. украинское интернет-издание «Страна» сообщило о языковом скандале, в который попала американская компания McDonald's после того, как она отказалась предоставлять свои услуги клиентам на русском языке. В электронном меню популярной сети ресторанов быстрого питания доступны только два языка: украинский и английский.

Это возмутило многих пользователей социальных сетей, которые посчитали это дискриминацией русскоязычного населения Украины и даже призвали к бойкоту ресторанов McDonald's. (<https://strana.ua/news/273190-polzovateli-objavili-bojkot-mcdonalds-iz-za-otkaza-obsluzhivat-klientov-na-russkom-jazyke.html>)

17 июня 2020 г. посольство Украины в США поддержало компанию McDonald's, которая отказалась предоставлять свои услуги клиентам на русском языке. Украинские дипломаты заявили, что названия блюд на украинском языке звучат вкуснее и призвали изучать украинский вместе с McDonald's.

"Мы всецело понимаем McDonalds, названия еды на украинском языке звучат значительно вкуснее. Большое спасибо компании за твердую позицию в отношении украинского языка в меню магазинов McDonald's в Украине. Теперь мы можем сказать: "Изучайте украинский язык с McDonald's", говорится в микроблоге посольства Украины в США в Twitter. (<https://strana.ua/news/273586-posolstvo-ukrainy-v-ssha-podderzhali-mcdonalds-v-skandale-s-otsutstviem-russkoho-jazyka-v-menju.html>)

После языкового скандала с украинской сетью McDonald's о своем отказе обслуживать посетителей на русском языке сообщила украинская сеть ресторанов "Lviv Croissants" ("Львовские круассаны"). Представители сети заявили, что позиция украинского языка всегда была принципиальной для компании, и удалили русский язык из терминалов самообслуживания и меню. Об этом "Львовские круассаны" сообщили 19 июня с.г. на странице в Facebook.

Как следует из сообщения пресс-службы "Lviv Croissants", в ресторане были вынуждены установить бесконтактные терминалы обслуживания гостей. Это одно из требований правительства для работы заведений общепита в условиях эпидемии коронавируса. При этом по умолчанию в заводских настройках прописано 4 языка обслуживания (английский, польский, русский и украинский). Медлить с установкой терминалов не стали и установили терминалы без изменений, а уже через какое-то время, изменив заводские настройки, убрали из меню русский язык.

"Далее все просто. Русского в наших терминалах самообслуживания нет", – отметили в сообщении Lviv Croissants. В то же время польский и английский остались в терминалах наряду с украинским. При этом на сайте компании указаны два языка – английский и украинский.

(<https://strana.ua/news/274277-lvovskie-kruassany-ne-budut-obsluzhivat-posetitelej-na-russkom.html>, <https://strana.ua/news/274458-lvovskie-kruassany-otkazalis-ot-russkoho-jazyka-v-obsluzhivanii.html>)

Комментарий

Стоит отметить, что по данным социологического опроса КМИС, которые были опубликованы 29 июня 2020 г., большинство респондентов считает, что меню в общепитах должно быть представлено на двух языках – украинском и русском. Так, респондентам задали вопрос, на каком языке – украинском и/или русском – должно быть меню (описание блюд) в столовых, закусочных, кафе и ресторанах (кроме таких языков, как английский и другие). 40% опрошенных выбрали ответ "на украинском и русском языках на всей территории страны", 27% – "обязательно на украинском языке и дополнительно на русском языке, где большинство населения этого желает", 25% – "только на украинском языке на всей территории страны". Таким образом, большинство опрошенных (67%) считают, что меню должно быть на украинском и русском языках на всей территории страны либо в отдельных (русскоязычных) регионах. (<https://strana.ua/news/275844-ukraintsy-khotjat-videt-menju-restoranov-na-dvukh-jazykakh-russkom-i-ukrainskom.html>).

16 августа 2020 г. общественная организация "Опора" распространила сообщение о том что в г. Славянске Донецкой области появились билборды, на которых изображены бывшая городской глава Славянска Неля Штепа и текст на русском языке.

"В Донецкой области на улицах Славянска появились билборды, на которых изображены бывшая городской глава Славянска Неля Штепа и текст на русском языке", – говорится в сообщении.

В "Опоре" заявили, что в рекламе имеются признаки нарушения законов "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного" и "О рекламе", а именно положений, касающихся языка рекламы. Поэтому "Опора" обратилась с жалобой в Главное управление Госпродпотребслужбы в Донецкой области и с заявлением к уполномоченному по защите государственного языка.

Сама Н.Штепа в интервью 1 августа с.г. сказала, что намерена принять участие в местных выборах 25 октября 2020 г. Штепа сообщила, что политсовет политической партии "Партия Мира и Развития" выдвинул ее кандидатуру в качестве претендента на должность городского головы Славянска. (<https://112.ua/politika/v-slavyanske-eks-glava-goroda-nelya-shtepa-razvesila-bordy-na-russkom-546915.html>, https://www.oporaua.org/news/vybory/mistsevi-vybory/mistsevi_2020/20286-u-sloviansku-na-donechchini-ziavilis-bilbordi-rosiiskoiu-movoiiu)

Комментарий

Стоит отметить, что жалоба "Опоры" на использование русского языка в наружной рекламе одного из кандидатов со ссылкой на нормы закона "Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного"

является прямым следствием дискриминационных норм, заложенных в данном законе по отношению к русскоязычным гражданам Украины. При этом содержащиеся в жалобе "Опоры" претензии относительно использования русского языка в предвыборной рекламе прямо противоречат статье 10 Конституции Украины, согласно которой "в Украине гарантируется свободное развитие, использование и защита русского, других языков национальных меньшинств Украины".

IV. Разжигание межнациональной розни, использование языка вражды, проявления ксенофобии и антисемитизма

20 апреля 2020 г. неизвестный злоумышленник бросил бутылку с легковоспламеняющейся смесью под двери Херсонской иудейской общины. Взрыв не раздался по чистой случайности. Об этом сообщила пресс-служба Нацполиции в Херсонской области.

"Сегодня около трех часов ночи в "Единый центр 102" полиции Херсонщины позвонил житель областного центра. Заявитель рассказал, что увидел, как неизвестный мужчина поджег бутылку с горючей жидкостью, бросил ее на порог здания иудейской религиозной общины по ул. Театральной и скрылся. Также херсонец сообщил, что пожара не произошло, поскольку жидкость не разгорелась", – указано в сообщении. (<https://strana.ua/news/262509-antisemitizm-v-kherson-e-neizvestnyj-brosil-butylku-s-lehkovosplamenjajushchejsja-smesju-v-iudejskuju-obshchinu.html>, <https://hr.npu.gov.ua/news/novini/v-xersoni-policziya-vstanovlyuje-osobu-pidpalyuvacha-budivli-iudejskoji-religijnoji-obshhini/>)

10 июня 2020 г. депутат Тернопольского городского совета от партии Петра Порошенко "Европейская солидарность" Тарас Билан обнародовал на своей странице в Facebook обращение к В.Зеленскому, в котором предложил взорвать ядерные бомбы в Будапеште, Москве и Санкт-Петербурге, чтобы "защититься от нападения Венгрии и России".

Поводом для обращения депутата стали планы по новому административному делению на Закарпатье, где образуется большой "венгерский" район с центром в Берегово.

"Сегодня – Венгрия. Завтра такие же уступки потребует Румыния. А касательно России – так последняя открыто готовится к вооруженному нападению с целью захвата Одесской, Херсонской и Николаевской областей", – написал Т.Билан.

Далее он поэтапно расписывает, что Украина должна сделать, чтобы не допустить "вторжения".

"Поручить "Энергоатому" совместно с научно-исследовательскими институтами Украины в срочном порядке создать 100-150 атомных зарядов и так называемых "грязных" бомб как средства сдерживания внешнего агрессора. Боеголовки с ядерной начинкой установить на ракеты типа РК-360МЦ "Нептун" с введением координат на территории государств: Венгрия и Российская Федерация.

Создать 50-100 диверсионно-разведывательных групп из числа добровольцев и волонтеров "первой волны мобилизации". Передать им созданные "грязные бомбы" с приказом установить и привести в боевую готовность возле военных объектов городов: Будапешт (Венгрия), Санкт-Петербург и Москва (Российская Федерация)", – написал Билан в своем обращении к Зеленскому.

В комментарии сайту "Страна" депутат подтвердил, что это действительно его обращение. (<https://strana.ua/news/272257-v-ternopole-deputat-ot-poroshenko-predlahaet-vzorvat-bomby-v-budapeshte-moskve-i-sankt-peterburhe.html>)

15 июля 2020 г. бывший депутат Верховной Рады, член партии "Народный фронт" Леонид Емец назвал русский язык "языком животных". Так Емец отреагировал на возможное рассмотрение Верховной Радой законопроекта М.Бужанского об отсрочке украинизации русскоязычных школ. Соответствующий комментарий Емец опубликовал на странице в Facebook.

В публикации Леонид Емец связал отсрочку перевода русскоязычных школ на украинский язык с гибелью украинских солдат на востоке Украины. После чего он назвал русский "языком животных" и "языком агрессора".

"Сегодня для меня это не язык Лермонтова, Булгакова и Высоцкого. Это язык животных, способных расстрелять медика на поле боя. Язык агрессора, который вторгся на нашу землю, убивать наших украинских людей", – написал Емец. (<https://strana.ua/news/278802-leonid-emets-obozval-russkij-jazykom-zhivotnykh.html>)

16 июля 2020 г. у здания Верховной Рады началась акция протеста "Руки прочь от языка", организованная партией "Европейская солидарность" Петра Порошенко. Организаторы акции протестуют против законопроекта №2362 М.Бужанского, который предусматривает отсрочку перехода русскоязычных школ на украинский язык обучения с 1 сентября 2020 г. до 1 сентября 2023 г.

Выступая на митинге, депутат Верховной Рады от партии "Европейская солидарность" Владимир Вятрович сообщил, что 17 июля под Верховной Радой повторно состоится акция протеста "Руки прочь от языка".

"Сегодня они сняли с повестки дня закон Бужанского, это наша небольшая победа, но они его должны рассмотреть завтра. Поэтому мы должны все вместе собраться завтра ещё раз", – призвал Вятрович.

Участники акции держали плакаты: "Нет языка – нет государства! Украина превыше всего!", "Мерзкий зебил Бужанский! Хочешь «Русский мир»? Нах – в Донецк!" и т.п. (<https://strana.ua/news/278962-pod-radoj-16-ijulja-protestujut-protiv-otsrochki-ukrainizatsii-shkol.html>)

17 июля 2020 г. партия "Демократична сокира" устроила перед зданием Верховной Рады перформанс против законопроекта М.Бужанского об отсрочке украинизации русскоязычных школ.

Участники акции выложили куски дерева в виде костра и зажгли дымовые шашки. При этом протестующие стучали палками по металлическим вёдрам. Действо было похоже на имитацию сценки из жизни первобытных людей. По словам организаторов перформанса, это предупреждение для депутатов Верховной Рады, что не нужно голосовать за законопроект Бужанского. Если депутаты проголосуют, то они зажгут костер.

"Такие костры начнут гореть по всей стране", – пригрозил участник акции. (<https://strana.ua/news/279223-demsokira-i-evrosolidarnost-mitinhovali-pod-radoj-protiv-zakonoproekta-buzhanskoho.html>)

28 июля 2020 г. было совершено нападение на синагогу в Мариуполе (Донецкая область). Об этом сообщила Объединенная еврейская община Украины со ссылкой на слова лидера еврейской общины Мариуполя раввина Менахема Мендл Коэна.

После утренней молитвы неизвестный ворвался в здание синагоги с топором. Преступник атаковал охранника, который вышел ему навстречу, нанеся ему несколько ударов. По словам раввина, завязалась драка. В результате драки охраннику удалось обезоружить нападавшего.

Также в общине предоставили видео с камер наблюдения. На видео видно, как молодой человек нападает на охранника с топором. Уже убегая из синагоги, нападавший успел бросить в сторону здания пакеты и банки с фекалиями, песком и неизвестным веществом. (<https://jewishnews.com.ua/society/neizvestnyij-vorvalsya-v-sinagogu-mariupolya-s-toporom>, <https://strana.ua/news/281203-na-sinahohu-v-mariupole-napal-neizvestnyj-s-toporom-.html>)

24 августа 2020 г. интернет-издание "Страна" сообщило, что зампреда Госкомиссии Украины по полезным ископаемым, депутат Тернопольского облсовета Богдан Яциковский публично исполнил авторскую песню с антисемитским и русофобским текстом, сочиненную им на мотив популярной украинской песни "Черемшина". Песня называется "Жид перед повешением". Видео выступления депутата опубликовано в YouTube.

В связи с этим депутат Верховной Рады от партии "Оппозиционная платформа – За жизнь" Ренат Кузьмин направил в Национальную полицию обращение о привлечении к уголовной ответственности Б.Яциковского. Об этом Р.Кузьмин написал на своей странице в Facebook.

"Во время своего публичного выступления Яциковский Б. И., который в силу членства в политической партии "Радикальная партия Олега Ляшко" имеет устоявшиеся убеждения, политические и общественные взгляды, путем исполнения песни открыто разжигал национальную вражду и ненависть к гражданам, которые относят себя к русской и еврейской нациям, одновременно унижая и оскорбляя национальную честь, достоинство и чувства названных граждан в связи с их этническим происхождением", – отметил в своем заявлении Р.Кузьмин.

Б.Яциковский является заместителем председателя Госкомиссии по запасам полезных ископаемых по экономическому развитию и международной деятельности, а также главой Тернопольской территориальной организации "Радикальная партия Олега Ляшко". (<https://strana.ua/news/285781-deputat-v-ternopole-spel-antisemitskuju-pesnju-.html>)

V. Ограничение свободы слова, политическая цензура

14 мая 2020 г. президент Владимир Зеленский незадолго до полуночи подписал указ о продлении запрета на российские социальные сети в Украине. Соответствующий документ опубликован на сайте главы государства.

Так, под запретом остаются "Одноклассники", "ВКонтакте", Mail.ru, "Яндекс" и многие другие популярные российские ресурсы.

Накануне, 13 мая с.г., СНБО принял решение о продлении запрета российских ресурсов и передал проект указа президента в Офис Зеленского. Кроме того, Верховная Рада на внеочередном заседании 13 мая с.г. поддержала обращение с требованием продлить санкции против российских сайтов.

Указ бывшего президента Украины Петра Порошенко о блокировке российских сайтов был подписан 15 мая 2017 г. Его срок действия должен был истечь 15 мая 2020 г.

Стоит отметить, что экс-президент Порошенко поддержал продление запрета российских сайтов и соцсетей в Украине. (<https://strana.ua/news/267178-zelenskij-prodlil-zapret-na-rossijskie-sajty-i-sotsseti-v-ukraine.html>)

Наряду с продлением запрета российских сайтов и соцсетей Украина ввела санкции против музеев, университетов, научных учреждений и общественных организаций РФ. Об этом сказано в решении Совета национальной безопасности и обороны от 14 мая 2020 г. "О применении, отмене и внесении изменений в персональные специальные экономические и другие ограничительные меры (санкции)", введенном в действие указом президента Владимира Зеленского.

Согласно документу, санкции сроком на 3 года вводятся в отношении следующих учреждений и организаций:

- Академия наук Республики Татарстан;
- Всероссийская общественная организация "Русское географическое общество";
- Государственный Эрмитаж;
- Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина;
- Институт археологии Российской академии наук;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова";
- Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого;
- Институт истории материальной культуры Российской академии наук;
- Институт востоковедения Российской академии наук;

- Историко-археологический музей-заповедник "Неаполь Скифский" (Симферополь);
- Черноморский центр подводных исследований (Симферополь);
- Крымский региональный центр археологических исследований (Симферополь);
- Научно-производственный центр "Крымское археологическое общество" (Симферополь);
- Таврическое археологическое общество (Симферополь);
- Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского (Симферополь);
- Институт археологии Крыма РАН;
- автономная некоммерческая организация "Научно-просветительский Центр палеоэтнологических исследований";
- Научно-просветительский центр "Архэ" (Санкт-Петербург);
- Южный региональный центр археологических исследований (Краснодар);
- ООО "Терра" (занимается изучением памятников всех археологических периодов);
- автономная некоммерческая организация "Подводное культурное наследие" (Севастополь);
- Благотворительный фонд (БФ) "Деметра" (помогает сохранять и популяризировать культурное и историко-археологическое наследие Керчи и Восточного Крыма);
- БФ "Наследие тысячелетий" (Симферополь).

К перечисленным юридическим лицам Украина ввела ограничительные меры, среди которых числятся такие:

1. блокировка активов – временное ограничение права лица пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом;
 2. предотвращение вывода капитала за пределы Украины;
 3. приостановление исполнения экономических и финансовых обязательств;
 4. аннулирование или приостановление лицензий и других разрешений, получение (наличие) которых является условием для определенной деятельности, в частности пользования недрами;
 5. прекращение культурных обменов, научного сотрудничества, образовательных и спортивных контактов, развлекательных программ с иностранными государствами и иностранными юридическими лицами;
 6. аннулирование официальных визитов, заседаний, переговоров по вопросам заключения договоров или соглашений.
- (<https://strana.ua/news/267509-ukraina-vvela-sanktsii-protiv-rossijskikh-muzeev-vedushchikh-vuzov-i-nauchnykh-uchrezhdenij.html>)

С ноября 2019 года на территорию Украины не ввезли ни одной книги из России, с этого же времени не было выдано ни одной лицензии. Это спровоцировало большую проблему в сфере научной литературы, которую в

стране не производят и не переводят. Раньше ее привозили из РФ. Об этом 8 июля 2020 г. интернет-изданию "Страна" сообщил директор издательства "Саммит-Книга" Иван Степурин.

С января 2017 года на Украине действует запрет на свободный ввоз книг из России: для этого нужно получать специальные разрешения. Но на практике лицензирование книг из России привело к коллапсу на книжном рынке в Украине и острому дефициту специализированной научной литературы.

"Если в прошлом году Госкомтелерадио выдало лицензии на ввоз 5-7 тысяч наименований, то в этом году не лицензирована ни одна книга из РФ. За 2020 год не была ввезена ни одна книга. Безотносительно их содержания. А ведь специальная научная, профессиональная литература в Украине почти не производится – она преимущественно переводная и завозится из России", – заявил И.Степурин.

Этот вопрос особенно остро встал во время карантина, когда медикам понадобилась актуальная научная литература по вирусологии.

"Во время карантина ко мне обращались врачи с просьбой срочно "достать" новые книги по иммунологии и вирусологии – а их нет! В стране катастрофическая ситуация с доступом к специальной научной литературе, включая медицинскую. В Украине их и не производят, и не переводят, это невыгодно с экономической точки зрения. Такие узкоспециализированные книги не пользуются большим спросом. Раньше переводные книги свободно завозились из России – по одной-две, десять штук. А сейчас научная книга – дефицит", – отметил И.Степурин.

Стоит напомнить, что в октябре 2019 г. Госкомитет телевидения и радиовещания Украины отчитался о запрете на ввоз в Украину более миллиона российских книг. (<https://strana.ua/news/277505-zapret-na-vvoz-knih-iz-rossii-sprovotsiroval-defitsit-na-rynke-nauchnoj-literatury-v-ukraine.html>)

VI. Оценка ситуации с соблюдением прав национальных меньшинств на Украине международными правозащитными организациями и институтами

В Организации Объединенных Наций призвали Украину разработать закон о реализации прав национальных меньшинств и коренных народов. Об этом 4 августа 2020 г. сообщили в представительстве ООН в Украине.

Как отмечается в сообщении представительства ООН, "Закон Украины об обеспечении функционирования украинского языка как государственного", несмотря на ряд положительных сдвигов, все еще имеет ряд проблем с учетом права человека. "Закон регулирует использование украинского языка как единственного государственного языка во многих сферах общественной жизни, но не регулирует использование языков меньшинств. При отсутствии обновленного законодательства о меньшинствах, ряд положений закона, которые уже применяются, могут поставить под угрозу права меньшинств", – отмечают в представительстве ООН.

Поэтому в ООН призывают Кабинет министров и Верховную Раду разработать закон о реализации прав национальных меньшинств и коренных народов "без неоправданных задержек и путем инклюзивных консультаций с представителями национальных меньшинств и коренных народов".

В рекомендациях ООН говорится, что разработанный и принятый закон должен гарантировать использование любого языка в сфере частной деятельности. Также правительству Украины рекомендовано избегать необоснованного различия между официальными языками Европейского Союза и другими языками национальных меньшинств и предоставления преференций первым.

"Правила проведения выпускных экзаменов по окончании заведений общего среднего образования и вступительных экзаменов в государственные университеты и другие государственные учебные заведения должны учитывать использование языков меньшинств как языков преподавания в образовательной системе", – сказано в рекомендациях ООН.

Кроме того, подчеркивается, что будущий "закон о порядке реализации прав коренных народов и национальных меньшинств Украины" должен обеспечивать соблюдение свободы слова через применение языков меньшинств во время культурных мероприятий. "Требования по уровню владения языком для государственных служащих должны быть соизмеримы целям закона. Их применение не должно препятствовать участию в общественной жизни лиц, являющихся носителями языков меньшинств", – заявляют в ООН.

При этом в ООН рекомендуют правительству Украины принять меры для облегчения эффективного участия меньшинств в общественной жизни, в частности, путем использования их языков, когда это целесообразно, в избирательных, консультационных и других процессах, связанных с участием в общественной жизни. Вместе с тем Украине советуют обеспечить, где это

практически осуществимо, понятный и легкий доступ к системе здравоохранения, социальным и другим административным и публичным услугам на языках меньшинств.

"В государственных и коммунальных средствах массовой информации языкам меньшинств должно обеспечиваться достаточное и пропорциональное пространство. В частных средствах массовой информации должно разрешаться свободное использование языков меньшинств", – отмечается в рекомендациях ООН.

Также подчеркивается, что требования по применению языков в коммерческой сфере, особенно в рекламе, должны уважать право на свободу выражения взглядов. (<https://www.unian.net/society/v-oon-prizyvayut-ukrainu-zashchitit-prava-nacmenshin-i-korenyh-narodov-novosti-ukrainy-11100866.html>)

Заключение

Ситуация с соблюдением прав национальных меньшинств, проживающих на территории Украины, по-прежнему остается неудовлетворительной. Многочисленные факты, имевшие место в период с конца апреля 2020 г. по настоящее время, свидетельствуют о продолжающемся игнорировании языково-культурных прав и потребностей русского и русскоязычного населения, а также других национальных сообществ и этнических групп, проживающих на территории Украины. Отмеченные в предыдущем обзоре негативные тенденции в настоящее время не только не устранены, но в последние месяцы еще больше усугубились.

До сих пор не устранены законодательные нормы, имеющие дискриминационный характер в отношении национальных меньшинств, продолжают фиксироваться многочисленные случаи нарушения культурно-языковых прав неукраиноязычных этнических общин. При этом на Украине, как и во времена прежней власти, политики и общественные деятели, выступающие в защиту прав русскоязычного населения, продолжают сталкиваться с угрозами в свой адрес со стороны националистических сил, а также подвергаются политическим репрессиям. В общественно-политической жизни Украины зафиксированы многочисленные факты разжигания межнациональной розни, использования языка вражды, проявления ксенофобии и антисемитизма

В этой связи представляется целесообразным обратить самое пристальное внимание международной общественности к ситуации в сфере соблюдения прав национальных меньшинств, проживающих на Украине. Представляется целесообразным потребовать на международном уровне от властей Украины скорейшего прекращения языково-культурной дискриминации национальных сообществ, а также неукоснительного соблюдения прав и свобод человека в соответствии с международно-правовыми обязательствами, взятыми на себя Украиной в этой сфере.